

# ROWAQ

# إواقف

## MAYSALOON

## ميسالون

Intellectual and Political Studies

دراسات فكرية سياسية

مجلة فصلية تصدر عن مؤسسة ميسالون للثقافة والترجمة والنشر

## سوريا

### بعد الثامن من ديسمبر 2024

في هذا العدد

■ نقد نظرية السلطة في  
الإسلام السياسي (سورية مثلاً)  
أحمد الرمح

■ النصر السوري والانطلاق نحو بناء الدولة  
حسين الشرح  
■ هوية السويداء: بين أزمة الذاكرة  
وصعوبة الاختيار  
جبر الشوفي

■ تحديات الزمن الانتقالي في سورية  
أنور جمعاوي  
■ سبل تحقيق العدالة الانتقالية  
في سوريا  
شريف شعبان مبروك

العدد السابع عشر - كانون الأول / ديسمبر 2025



## ملف العدد

### ■ ثالثاً: مقالات رأي

■ سوريا الدولة الجديدة مبدأ العدالة والحياد القيمي  
سالم الترابين

■ هل يحتفظ أحمد الشرع بزمام السلطة؟  
عبد الرزاق دحنون

■ رؤية إصلاحية لإعلام وطني جديد ووزارة الإعلام السورية؛ من بوق  
للسلطة، إلى جريدة للوطن  
إياد شرجي



## سوريا الدولة الجديدة: مبادئ العدالة والحياد القيمي

سالم عوض الترابين

باحث أردني، حاصل على درجة الدكتوراه في الأدب العربي الحديث ونقده (جامعة اليرموك)، باحث في السياسة الدولية، واستراتيجيات المصالحات الدولية، باحث في الشعر والسرد العربي. لديه أبحاث ودراسات محكمة منشورة في مجال النقد الأدبي: (أسطورة أوزفيوس، بين الحضور الحكائي والديني: قصيدة «دار جدي» للسياب أنموذجاً)، و(الذاكرة وأركيولوجيا المكان: قراءة حفرة في شعر عبد الدين المناصرة). وفي مجال السياسة الدولية: Jordanian- Israeli Relations upon the Ending of the Contract .Concerning the Areas of al-Baqura (Naharavim) and al-Ghamr (Tzofar).



سالم عوض الترابين

### تمهيد

تعرض هذه المقالة الإرهاصات السوسيوسياسية المرافقة لبناء الدولة السورية الجديدة وذلك بتجلية بعض الأسس الفكرية الحضارية والمدنية التي وجب أن ترافق بناء الدولة الجديدة؛ فمن الواضح أنّ تشكيل النظام الجديد يواجه تحديات أهمها شرعنة العنف من أجل بناء منظومة أمنية قوية، كما يواجه بعض المفكرين ما يسمّى متلازمة الجاذبية السياسية وكاريزما القائد المنتصر التي تجعل حدود النقد السياسي البناء مستوحشا ومحاصراً بقيود شعبية والتي قد تشكل استمراراً لحجاب الجهل الذي تحفى به النظام البائد. كما تقدم هذه المقالة قراءة استشرافية لمستقبل النظام السياسي الجديد وفق أسئلة علم الاجتماع السياسي أهمها مدى قدرة الدولة الجديدة في بناء منظومة قائمة على الحياد القيمي بعيداً عن تدين السياسية. ونظراً لأن سوريا تواجه ثنائية (أكثرية - أقلية) تعرض هذا المقالة تفسيراً عملياً لمبدأ العدالة في بناء الدولة وفق رؤية المفكر الأمريكي جون رولز John Rawls، وهذا المبدأ: مبدأ الحريات الأساسية، ومبدأ الفارق. تتنظم المقالة في ثلاثة عنوانات: الأول: حجاب الجهل الأسدي استمراراً أم أفول. الثاني: خوف الأقلية: الحريات الأساسية ومبدأ الفارق الثالث: تدين السياسة وأولويات الحياد القيمي في بنية الدولة السورية الجديدة.

### أولاً: حجاب الجهل الأسدي استمراراً أم أفول

إنّ أهم ما يميّز الحكم الأسدي لسوريا ظهور الذاكرة التي لا تُنسى، فبعد سقوط نظام الأسد في الثامن من ديسمبر 2024 تلاشى الحكم الشمولي، أو الأصح حكم العائلة الواحدة مخلّداً ذاكرة من

المآسي، والأوجاع أصابت كل فردٍ سوريٍّ من فقير، وتهجير، وتجويع خلال سنوات الثورة (2011-2024) أو ما سبقها من سنوات سيطر الخوف الجمعيّ على تفكير الفرد السوريّ. إنها الذاكرة التي آلت إلى المجتمع السوري دون وصية، جاءت الحرية معلنة عن نفسها، فما كان من الشعب السوري إلا أن يستقبل تلك الزائرة، فإما أن تكون الحرية شبحاً ينشر الرعب، أو يزيد الظلام أكثر، أو أن تكون نوراً تُرشد حياة السوري أملاً وإشراقاً.

إن الوصية تشكّل حالة تواصل بين الوارث، والموروث؛ فبعد سنوات الاحتلال الألمانيّ لفرنسا التي لم تدم سوى أربع سنوات كتب الشاعر الفرنسي رينيه شار Rene Char قولته المشهورة «آل إلينا تراثنا من دون وصية»<sup>(1)</sup> وإن كان يقصد أن الاحتلال النازي خلف تركة من الأوهام أورثها للشعب الفرنسي، ولكن ماذا يقول السوري عن تركة النظام الأسدّي؟ نعم لعلّ الرئيس مخلوع بشار الأسد في صبيحة الثامن من ديسمبر كتب وصيته الوهمية تاركاً ما يملك من مقتنيات للشعب السوري، ولكن الأوحش من ذلك مقتنيات الفردية، والأنانية، الطمع، حبّ التوحش، إنها إرث الأسد دون وصية.

تمزيق الذاكرة كما تمزق الوصية هي أنجح حالة لعدم استمرارية حجاب الجهل الأسدّي، فمن الواجب ترك العاطفة المليئة بالحسرة، والسير نحو تعميق مفهوم الحرية لدى الفرد السوري؛ فالحرية ليست كلاماً سياسياً، ولو كانت الحرية سياسة لكان الأمر حاسماً، ولكن مفهوم الحرية أوسع من السياسة وأعقل منها إنها حالة باطنية ترى المستقبل المشرق دون أحقاد، أو فردانية، أو طائفية. إن الحرية لحظة تأمل مع الذات تبحث عن الأحلام تستشعرها وتحاول تحقيقها، إن الحرية حالة طرد للأوهام تنفثها بعيداً.

في رسالة إيكيتوس<sup>(2)</sup> الشهيرة عن الحرية يبين مفهوم الإنسان الحرّ بقوله: «إن الحرّ هو الذي يحيا كما يشاء»<sup>(3)</sup>، وفي المنظومة السورية الجديدة يجب أن يتمحور هذا المفهوم العام نحو تعريف آخر: إن الحرّ في سوريا هو الذي يحيا دون إرث الفردية أو محاولة إنتاجها، إن الحرّ في سوريا هو من يحب المواطنة ويسعى لرفعها، إن ما يشاؤه الفرد السوري مواطنة مع الآخرين مساكنة مع الحاضر الجديد.

من منطلقات حجاب الجهل الأسدّي تثبيت شعار: الأسد أو نحرق البلد، وهذا عنوان شعبي بامتياز يحمل تحته شعارات فلسفية أعمق. وأهم هذه الشعارات ما قاله لامارتين: «لا وطن إلا للكرائية والأنانية، الأخوة لا وطن لها»، لا يجب أن تكون تلك المقولة من وصايا الأسد غير المكتوبة. لعلها وصية موت سوريا الجديدة إن أراد الشعب ذلك. إن من الأنجح أن تسير المواطنة في سوريا نحو شعار «الأخوة وطننا الكبير».

تبقى الفردية أهم عنصر في محبة الوطن، والانطلاق منها تعني طمأنينة سياسية مطلقة، وبذلك

(1) حنة آرندت، بين الماضي والحاضر: ستة بحوث في الفكر السياسي، ط1 (تر: عبد الرحمن بوشناق، بيروت، جداول للنشر والتوزيع: 2014) ص 31.

(2) إيكيتوس: رائد المدرسة الرواقية الرومانية.

(3) إيكيتوس، المختصر، ط1 (القاهرة: مؤسسة الهنداوي: 2017) ص 76.

شعار ماركوس أوريليوس<sup>(4)</sup> مهم في نشئة الفردية في حبّ الوطن إذ يقول: «بحسبك من حديث عمّا يكونه الرجل الصالح، كن رجلاً صالحاً؛ فعندما تكون رجلاً صالحاً تُعيق كلّ مكوّنات الكراهية التي قد تأتي، إنّ المواطن المخلص عون وثروة.

على الرغم من ضرورة الحسّ الفرديّ في مواجهة تركة الأسد القاسية، لكنّ الحالة الجمعيّة لها أهميّة كبرى، ودورٌ محوريّ في تمزيق ذاكرة العبوديّة، والبّدء بتكوين مواطنة صالحة؛ إذ يبدأ الحسّ الجمعيّ وفق الذاكرة الجمعيّة التي وحدت الشعب السوري مع أنّها ذاكرة الموت والدمار لكنّ «أن ننسى فترةً من حياتنا، هو أن نفقد الصلّة بأولئك الذين كانوا يحيطون بنا في تلك الفترة»<sup>(5)</sup>، ومن هنا تأتي ضرورة النسيان متقاطعة مع سوريا الجديدة، أي سوريا الموحدة بأبنائها، وطوائفها ففي الواقع النسيان الجمعي أسهل، وأيسر من الفرديّ وليكن التاريخ أرشيفاً نتعلّم منه.

من الأمور الضروريّة للانتقال النفسيّ من الحكم الأسيديّ هو التّمجيد المضللّ الذي يشكّل حجاباً أكبر لحجاب الجهل الأسيديّ أي أن ينظر الشعب السوري إلى أن المسؤول القادم من الفندق، أو من الخندق هو خادم لرفعة سوريا، ويكون حبه بقدر إنجازه في سوريا الجديدة لا بقدر ما أنجز في سوريا الثّورة؛ فالتضحيات لا يعنى بها فرد واحد ولا ظل واحد، وأنّ كاريزما الجنرال المنتصر تظهر بخدمة الشعب، وقدرته على إخراج المواطن السوري من ذاكرة الموت والعبودية إلى حياة الكرامة والإنسانيّة.

إذا زاد التفكير بأنّ الشعب السوري هو ضحيّة جمعيّة لإرث من حجاب الموت فوجب هنا أن يعيد الشعب تشكيل ذاته، ورفض إنسانيته بمستقبله لا بذكرته بعيداً عن الرغبة العدوانيّة التي ظهرت بوتيرة مقلقة ومربكة في الساحل، وفي مدينة السويداء وهنا نستذكر ما قاله ممدوح عدوان: «ولكنّ هناك طرفاً آخر يتحمّل مسؤوليّة إيقاظ الرّغبة العدوانيّة هو الضّحيّة ذاتها»<sup>(6)</sup> وهنا سيكون عنوان المحور القادم عن خوف الأقليات في سوريا الجديدة.

## ثانياً: خوف الأقليّة: الحريّات الأساسيّة ومبدأ الفارق

ما حدث من أحداث بعد الثامن من ديسمبر يدعو للقلق والخوف، هذا الخوف ما وجب أن يكون عند الأقليّة، بل يجب أن يجمع كلّ أطراف الشعب السوريّ، نعم هناك رغبة في إيقاظ الضّحيّة نفسها، لكن تبقى سوريا دولة الدولة الواحدة إن صحّ التعبير.

إنّ موضوع «الإخوة الأعداء» حاضر بعد التحرير بصورة مستفزة، وجب أن يعلم الشعب السوريّ أنّ المباراة الملكيّة السحرية من أجل العرش غير حاضرة وغير مجدية، وأنّ سوريا الجديدة ليست بلاد

(4) ماركوس أوريليوس: أحد حكّام الإمبراطورية الرومانيّة القديمة.

(5) موريس هالباوش، الذاكرة الجمعيّة، تر: نسرين الزهر، ط1 (بيت المواطن للنشر والتوزيع: دمشق، 2026). ص 44.

(6) ممدوح عدوان، حيونة الإنسان، دار ممدوح عدوان للنشر، ط2، (دار ممدوح عدوان: دمشق، 2018)، ص 101.

أنغوليا القديمة (NKOLE)<sup>(7)</sup>.

من الواضح من خلال تتبع الأحداث العسكرية التي حصلت بعد التحرير أن الأقلية تخاف من أمرين: الخوف من انتقام المنتصر، وهذا ما حدث مع مجموعات وعوائل في الساحل السوري وذلك بلجوئهم لقاعدة حميميم الروسية العسكرية فآرين من فكرة الانتقام. أما الخوف الآخر فهو الخوف من الهامش، وهذا ما حصل مع الطائفة الدرزية أي الخوف من التهميش المنظم. ولكن التعامل مع المشهد جعل القارئ للحدث السوري ينظر إلى أن الأقلية تتوارث هذين الأمرين (الموت والهامش) وأتوقع أن هذين الخوفين هما اصطناع ذهني تتشاكل فيهما الرؤية الداخلية، والصراعات الإقليمية، والبعد التاريخي. أما الرؤية الداخلية فهي مرتبطة عند كل أطراف الشعب السوري أي البحث عن تجديد اقتصادي نوعي وفعال، والتشاكل الثاني هو الصراعات الإقليمية؛ فتوجه الطائفة العلوية لاستنجد النظام العراقي أي البحث عن أخوة الطائفة والابتعاد عن أخوة الوطن، وتوجه الدروز نحو الكيان المحتل بصفته المخلص من الحكم الجديد. أما التشاكل الأخير والمتصل بالرؤية التاريخية فهو يتعلق مع أصحاب السلطة الجديدة وذلك برفع شعار تاريخي وهو الأموية الجديدة فجاء الرد أيضا نحو لا أموية جديدة.

لا يمكن أن تعدّ (الداخلية الإقليمية التاريخية) أساس الصراع بل هذه عوامل إدراكية أدركها المتأثر من تلك النزاعات. الأغرب من ذلك أن أي قارئ للمشهد ينظر لهذا الصراع وكأنه حدث متوقع وهو من إفرازات حجاب الجهل الأسدي، وهل ستكون الطائفية وصراع أقلية أغلبية زاد الدولة السورية إلى الأبد، وهنا يمكن التدخل بأدوات نظرية للتقليل من هذا الزاد في بناء الدولة السورية الجديدة وإسقاط ما أنتجه المفكر الأمريكي جون رولز حول نظرية العدالة Theory of Justice مع العلم أن هذه النظرية تحتاج إلى الإقناع الفردي، والجمعي؛ فمثلا مبدأ الحرية يقوم على أولويات مُطلقة هي: حرية الضمير والفكر، حرية التعبير والاجتماع، حق المشاركة السياسية، الانتخاب والترشح، حرية عدم التعرض للاعتقال التعسفي.<sup>(8)</sup>

مبدأ الفرق أو (الفارق) وهو مبدأ اقتصادي عام يساعد في نهضة الدولة السورية والتخفيف من الزاد الطائفي إذ يقوم هذا المبدأ على ضرورة وجود فوارق اجتماعية وسياسية أي ما أسماه (الطبقية السعيدة) والتي فسرها رولز تفسيراً اجتماعياً إي لو أذى السماح لأصحاب المشاريع بالربح الكبير إلى خلق فرص عمل وتحسين أوضاع الفقراء، فذلك مقبول. أما إذا زاد الأغنياء غنى والفقراء فقراً، فهو غير عادل.

الأهم من ذلك أن هذين المبدأين يحتاجان لفترة زمنية ليست بالقصيرة لإقناع من هم في السلطة والشعب السوري بطوائفه المتنوعة أن سوريا تتجه لتحقيق العدالة المطلقة من حريات ومن فوارق تنظم بينهما. بالتأكيد لا يمكن إغفال أن الدولة السورية الجديدة بعيدة عن هذا الطرح لكن نذكر مثلاً استوقافياً: أن سوريا استعجلت في طرح قانون الانتخاب المؤقت، والوصول إلى انتخابات حرة ونزيهة من أجل العجلة في تحقيق مبدأ العدالة، ولكنّه وللأسف استعجال غير تقني لذلك وجب ترتيب مبدأ العدالة في سوريا: الأول مبدأ الفارق، ومن ثم مبدأ الحرية الذي يحوي حرية الانتخاب والترشح

(7) جاء في كتاب رينيه جيرر العنف والمقدس كيف سقط آلاف الضحايا من أجل العرش في أنغوليا الأفريقية. انظر رينيه جيرار، العنف والمقدس، (المنظمة العربية للترجمة: بيروت، 2009)، ص 101.

(8) جون رولز، نظرية العدالة، تر: عبد الرحمن بدوي، ط 1 (الهيئة المصرية للكتاب: القاهرة، 2003)، ص 34.

وهنا نستعير المثال السياسي «السلطة في الشعب، النفوذ في مجلس الشيوخ» بوصفه استخفافاً في المسألة السياسية لأن السوريين يعيشون في متاهة الشأن السياسي وذلك في الانتقال من جيل دكتاتوري إلى جيل ديموقراطي مقيّد على حدّ كتابة المقال.

إنّ الديموقراطية المقيّدة<sup>(9)</sup> التي تحاول السلطة الجديدة أن تمحوها في البنية السياسية جاء في إطار خطاب العنف؛ فلأسف رغم الحديث عن خوف الأقلية ظهرت بوادر العنف معلنة أنّها أقوى من كل العدالة وقوانينها. ولكن وبالرغم من ذلك يمكن الاستعانة في الفكر الألماني فالتر بينيامين Walter Benjamin إذ كتب مقالة مهمة في العنف والأغرب من ذلك أنّ محاور دراسته في تقسيمه للعنف يمكن إسقاطه على الدولة السورية في حدود أشهر ما بعد التحرير أي بأقل من عام على التحرر من نظام الأسد البائد.

فعلياً، الدولة السورية الجديدة نشأت عبر عنف تأسيسيّ: ثورة وحروب، هذا العنف أطلق عليه فالتر ما يسمّى: العنف المؤسس للقانون؛ أي أنّ قانون الدولة الجديد يكون قائماً على العنف وهنا يمكن إسقاط حالات القتل الفرديّة التي قام بها الجيش الجديد في الساحل طانين أن العنف هو المؤسس للقانون، وذلك في حدود معارك خاضوها في فترة زمنية قصيرة (معارك الثورة). وهناك ما يسمّى: العنف الحافظ للقانون أي حفظ القانون بالقوة من أجل حماية الاستقرار، والنظام وهو مستخدم دائماً في كل الدول، ولكن عندما استخدم في سوريا خصوصاً في فرض القانون (في صراع البدو والدروز) تدخلت قوى تسمّى إقليمية مثل الكيان الصهيوني مباشرة متجاهلة الفرق بين العنف المؤسس للقانون، والعنف الحافظ للقانون وكذلك تدخل أبنوا إعلامية لعدم معرفتها الفرق بين القانونين<sup>(10)</sup>.

لعلّ خوف الأقلية مصحوب بخوف إقليمي وهو أصعب من الخوف الداخليّ، وفي توافقها ستعيش سوريا في رهاب مستمر يوقف عجلة التقدّم الأمني والاقتصاديّ. وهنا يظهر الخوف المستقبليّ من أن يصبح رأس النظام السوري الجديد أحمد الشرع قائداً لمرحلة العنف الأسطوريّ وكأنّه الإله زيوس الذي أسس سلطته بالقوة متناسين أن السلطنة الجديدة هي نتاج كفاح وثورة ابتدأت في آذار 2011 ولم تكن إلا استمراراً للنضالات ما قبل الربيع العربيّ. وهنا يقودنا شجون الحديث نحو المحور الثالث من المقال ردّاً على الخلفية الدينية لرأس السلطة الجديد وسؤال هل الشرع سيكون زيوس سوريا الجديد؟ أو معاوية الثاني؟

### ثالثاً: تحيين السياسة وأولويات الحيات القيمي في بنية الدولة السوريّة الجديدة

في تصريحات ملتبسة انتشرت مقولة لأحمد الشرع مفادها: «أنا لست امتداداً للأحزاب الإسلامية، سواء التنظيمات الجهادية أو الإخوان المسلمين، ولست امتداداً للربيع العربيّ.» تبين فيما سبق أنّها فهم عام لأحد الصحفيين الذين قابلوا الشرع وهو نديم قطيش. في محتوى التصريح الذي شكّل تناقضات متنوعة يمكن استنساخ مآلات المحور الذي نتحدث عنه أي الوصول إلى مصطلحات ومفاهيم تتعلق في البنية السياسيّة للدولة السوريّة الجديدة وفق الخطاب الدينيّ للمنتصر أي الخلفية الدينية السلفية لجهة

(9) مصطلح استخدمه المفكر الأردنيّ علي محافظة وهو عنوان كتاب (الديموقراطية المقيّدة في الأردن).

(10) انظر: فالتر بينيامين، نقد العنف، تر: عبد الله العروي، (مجلة الأزمنة الحديثة، ع: 2، مارس 2010) ص 23.

فتح الشام. ولكن ما الحل لهذه الإشكالية خصوصاً مع وجود تيارات يسارية متنوعة في سوريا؟ في وجهة نظر استقلالية هناك حلول متنوّعة قد يكون أنجعها مبدأ الحياد القيمي الذي فسرها المفكّر ماكس فيبر وخلاصته أن العلم والمعرفة يجب أن تكونا محايدة تجاه القيم والإيدولوجيا<sup>(11)</sup> والمعنى الذي نريده أن الدولة السورية الجديدة يجب أن تكون محايدة في المنظومة السياسية والأخلاقية والاجتماعية، ولكي تكون محايدة بلطف وجب أن يكون هناك تنظير فعلي وحقيقي لبنية أخلاقية جديدة في المجتمع السوري يكون نتاجه الأخلاق والدين والحرية أي وجود مجتمع مدنيّ متماسك من خلال مؤسساته وتفعيل هذه المؤسسات.

لكن يبقى السؤال هل إنشاء مجتمع مدنيّ سوري بحاجة لألويات الحياد القيمي، تكون الإجابة ببساطتها نعم لأن النضال الذي أسس لسقوط نظام الأسد كان نضالاً جمعياً بإبعاد النظر على من وصل إلى السلطة، والنضال الجمعي هو الذي سيساعد على تنشئة حالة مدنيّة دون شرخ طائفي، أو مذهبيّ مع الأخذ بعين الاعتبار أن مبدأ العدالة (الحرية- الفارق) بنجاحهما ينجح المجتمع المدنيّ وفق بنيتة الحضاريّة<sup>(12)</sup>.

إنّ هنالك فرقاً بين تدين المجتمع وتدين السياسة، فالمجتمع السوري مجتمع محافظ وفق مبادئ تتعلق بالأخلاق، ولكن تدين السياسة هي حالة انفصاليّة ومرجعيّة وهميّة تتشارك فيها سرديّة تاريخيّة وذاكرة جمعيّة، لا يعني هذا الكلام التصدي للدين؛ فالدين حقيقة وامتداد ثقافي وتاريخي، ولكن مرجعيات المجتمع المدني يجب أن تكون أكثر عقلانيّة من أجل مواطنة سعيدة ودولة قوية.

## قائمة المراجع

- إبيكتيتوس، المُختصر، تر: عادل مصطفى، ط1 (القاهرة: مؤسسة الهداوي: 2017).
- أرذنت، حنة، بين الماضي والحاضر: ستة بحوث في الفكر السياسي، ط1 (تر: عبد الرحمن بوشناق، بيروت، جداول للنشر والتوزيع: 2014).
- بينيامين، فالتر، نقد العنف، تر: عبد الله العروي، (مجلة الأزمنة الحديثة، ع: 2، مارس 2010).
- الترايين، سالم، النضال من الداخل المجتمع المدني وإرهاصات الصمود (مجلة رواق ميسلون، إسطنبول، ع: 10-11: 2023).
- جيرار، رينيه، العنف والمقدس، تر: سميرة ريشا (المنظمة العربيّة للترجمة: بيروت، 2009).
- رولز، جون. نظرية العدالة، تر: عبد الرحمن بدوي، ط1 (الهيئة المصريّة للكتاب: القاهرة، 2003).

(11) انظر: إكرام عدني، سوسيولوجيا الدين والسياسة عند ماكس فيبر، ط1 (منتدى المعارف: بيروت، 2013) ص22.

(12) انظر: سالم الترايين، النضال من الداخل المجتمع المدني وإرهاصات الصمود (مجلة رواق ميسلون، إسطنبول، ع: 10-11: 2023) ص158.

- عدنني، إكرام، سوسولوجيا الدين والسياسة عند ماكس فيبر، ط1 (منتدى المعارف: بيروت، 2013).
- عدوان، ممدوح، حيونة الإنسان، دار ممدوح عدوان للنشر، ط3 (دار ممدوح عدوان: دمشق، 2022).
- محافظة، علي، الديمقراطية المقيدة حالة الأردن 1989-1999، ط1 (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2001).
- هالبواش، موريس. الذاكرة الجمعية، تر: نسرین الزهر، ط1 (بيت المواطن للنشر والتوزيع: دمشق، 2026)



# المشاركون في هذا العدد

13. عبد الإله فرح
14. عبد الرزاق دحنون
15. مازن أكثم سليمان
16. مهند البعلي

7. حسين الشرع
8. راتب شعبو
9. سالم الترابيين
10. سليم سنديان
11. شريف شعبان مبروك
12. ضرغام عارف السعيد

1. أحمد الرحم
2. أنور بدر
3. أنور جمعاوي
4. إياد شربجي
5. جبر الشوفي
6. حسام الدين درويش

